



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom STROSS GASTRO d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 8, MBS: 081282586, OIB: 26664643349, dana 20. studenoga 2025.,

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom STROSS GASTRO d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 8, MBS: 081282586, OIB: 26664643349. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 20. studenoga 2025. u 16.00 sati.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Branka Božić, Mirka Deanovića 11, Zagreb, OIB: 50835813248.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom STROSS GASTRO d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 8, MBS: 081282586, OIB: 26664643349.
- IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.
- V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), dana 19. rujna 2024. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom STROSS GASTRO d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 8, MBS: 081282586, OIB: 26664643349.

2. Prema odredbi čl. 428. st. 1. SZ-a, sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.
3. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. Odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. - 292. ovoga Zakona primijenit će se na odgovarajući način (stavak 2).
4. Nadalje, odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.
5. Kako je iz dokumentacije dostavljene uz prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka, i to podataka o imovini društva dužnika proizlazilo da društvo raspolaže imovinom, i to: teretnim vozilom marke Renault Twingo, reg. oznake ZG-8981-JN, broj šasije VF1CN0E0540461409, osobnim vozilom Audi A4, reg. oznake ZG-4980-DC, broj šasije: WAUZZZ8DZVA095921, osobnim vozilom PEUGEOT 206, reg. oznake ZG-9678-JZ, broj šasije: VF32EKFWF42946484. to je iz navedenog proizlazilo kako u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji završava otvaranjem i istovremenim zaključenjem skraćenog stečajnog postupka (čl. 431. SZ-a).
6. Ovo stoga jer je ovaj sud ocijenio kako dužnik slijedom utvrđenog ima imovinu koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka pa je zato temeljem čl. 433. SZ-a rješenjem posl.br. St-2385/24 od 14.10.2024., ispravljenim rješenjem posl.br. St-2385/24 od 21.10.2024., obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom STROSS GASTRO d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 8, MBS: 081282586, OIB: 26664643349.
7. Rješenje posl.br. St-2385/24 od 14.10.2024. je postalo pravomoćno dana 31.10.2024. nakon čega je spis temeljem tog pravomoćnog rješenja dobio današnji, novi poslovni broj St-2914/2024.
8. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a je propisano kako sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

9. Obzirom iz predlagateljevih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. u svezi čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl.br. St-2914/2024-10 od 28. veljače 2025. na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
10. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 27. ožujka 2025. je za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika pristupio Petar Dodoja, direktor koji je izjavio kako je suglasan s prijedlogom.
11. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 27. ožujka 2025. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
12. Na ročištu je pročitani spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava (list 54 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 6. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 288 dana u ukupnom iznosu od 14.533,46 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene isprave:
- FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 27. ožujka 2025. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 14.584,51 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
 - ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga (listovi 38-39 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
 - ispis iz baze podataka MUP-a (list 40-41 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to: RENAULT TWINGO, 15 DCI, proizv. 2008. godine, reg. oznaka ZG-8981-JN, objavljen 25. svibnja 2020., zatim AUDI A4, 1,9 TDI, proizv. 1996.g., reg. oznaka ZG-4980-DC, objavljen 9. prosinca 2023. g. i PEUGEOT 206, 1,4 E SW, proizv. 2003.g. reg. oznake KT-296-IK, objavljen 18. svibnja 2023.
 - ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo (list 43 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
 - ispis iz baze podataka Registra za plovila (list 42 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
 - ispis iz baze podataka SKDD-a (list 44 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,
- a zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavio kako dužnik nema nikakvih nekretnina, pokretnina niti bilo koje druge vrijednije imovine niti potraživanja te je predao sudu račune iz kojih je razvidno kako je sva tri navedena vozila dužnik u međuvremenu prodao.
13. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka (vozila su prodana, a račun dužnika je i nakon prodaje u blokadi). Pritom je glede

eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

14. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.
15. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, to su temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a rješenjem posl.br. St-2914/2024-15 od 16. listopada 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja), a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su navedenim rješenjem poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).
16. Obzirom je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka, dok u ostavljenom im roku nitko od zainteresiranih osoba nije predujmio iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, to je u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a valjalo otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
17. Stečajni upravitelj je imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu, 20. studenoga 2025.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave odluke. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2

primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelju - FINA
3. dužniku
4. zastupniku po zakonu dužnika: PETAR DODOJA, OIB: 78138302855, Dugopolje, Senjska ulica 12,
5. stečajnom upravitelju
6. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava
7. Ministarstvu pravosuđa RH
8. Erste & Steiermarkische bank d.d.
9. Sudski registar (ručno po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-3087f-9756e**

Kontrolni broj: **0b1c4-53cc6-f8c78**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.